

ACTA 18-2018

Acta de la sesión extraordinaria número dieciocho del Consejo Universitario de la Universidad Técnica Nacional, realizada el viernes diecisiete de agosto de dos mil dieciocho, a las diez horas con diez minutos, en la sala de sesiones, ubicada en Villa Bonita de Alajuela.

MIEMBROS PRESENTES

Marcelo Prieto Jiménez,	Rector, (Preside).
Emmanuel González Alvarado,	Decano, Sede Central.
Fernando Villalobos Chacón,	Decano, Sede del Pacífico.
Luis Alberto Vásquez Bustos,	Decano suplente, Sede de Atenas.
Sergio Ramírez García,	Representante, Sector Administrativo.
Laura Venegas Umaña,	Representante, Sector Docente.
Marvin Gerardo Segura Trejos,	Representante, Sector Docente.
Álvaro Valverde Palavicini,	Representante, Sector Productivo.
Ricardo Ramírez Alfaro,	Director Ejecutivo, Centro de Formación Pedagógica y Tecnología Educativa.
Marlon André Obregón Alfaro,	Representante, Sector Estudiantil.

VICERRECTORES

Doris Aguilar Sancho,	Directora General de la Administración con rango de Vicerrector.
Marisol Rojas Salas,	Vicerrectora de Vida Estudiantil.
Katalina Perera Hernández,	Vicerrectora de Docencia.
Luis Fernando Chaves Gómez,	Vicerrector de Extensión y Acción Social.
Francisco Romero Royo,	Vicerrector de Investigación y Transferencia.

MIEMBROS AUSENTES CON JUSTIFICACIÓN

Luis Enrique Restrepo Gutiérrez,	Decano, Sede de San Carlos.
Roque Dávila Ponce,	Decano, Sede de Guanacaste.
Rodney Cordero Salas,	Decano, Sede de Atenas.
Francisco Lobef Rodríguez,	Representante, Sector Productivo.
Patricia Calvo Cruz,	Representante, Sector Docente.

MIEMBRO AUSENTE SIN JUSTIFICACIÓN

Rosa Pereira Quirós,	Representante, Sector Estudiantil.
----------------------	------------------------------------

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2018

17 de agosto de 2018

INVITADOS

Ismael Arroyo Arroyo,
Marileth Soto Abarca,

Director, Gestión Financiera.
Encargada de Presupuesto.

Luis E. Méndez Briones,

Secretario.

El señor Rector comprueba el Quórum de Ley y procede a abrir la sesión extraordinaria 18-2018, con el Orden del Día establecido en la Convocatoria, el cual se detalla a continuación:

ORDEN DEL DÍA

CAPÍTULO ÚNICO.

Artículo 1. Presentación de la Dirección de Gestión Financiera sobre las perspectivas presupuestarias 2018 y 2019 de la Universidad Técnica Nacional.

CAPÍTULO ÚNICO.

Artículo 1. Presentación de la Dirección de Gestión Financiera sobre las perspectivas presupuestarias 2018 y 2019 de la Universidad Técnica Nacional.

El señor Rector da la más cordial bienvenida al señor Ismael Arroyo Director de Gestión Financiera y a la señora Marileth Soto Abarca, Encargada de Presupuesto.

El señor Rector hace referencia a la información proveniente de CONARE sobre los montos presupuestarios ejecutados: 2015-2017, la cual se detalla a continuación:

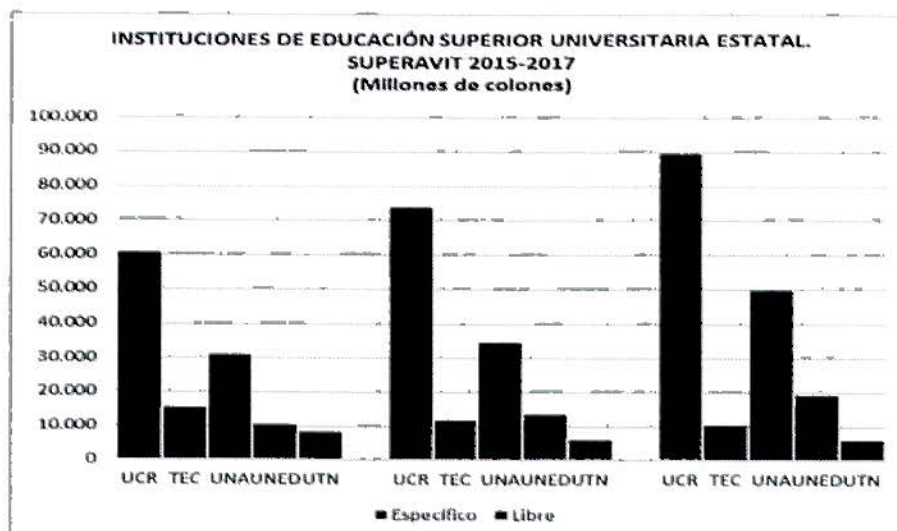
CONSEJO NACIONAL DE RECTORES MONTO PRESUPUESTADO, EJECUTADO Y SUPERAVIT 2015-2017					
Nombre	Ingreso recibido *	Gastado*	Superávit o déficit *	Según documentos de liquidación	
				Específico	Libre
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	298.055,16	237.649,64	60.405,52	56.131,13	4.274,39
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA (ITCR)	72.600,97	57.023,76	15.577,21	13.325,08	2.252,12
UNIVERSIDAD NACIONAL (UNA)	127.354,24	96.422,49	30.931,75	10.713,62	20.218,13 a/
UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA (UNED)	56.725,26	46.340,84	10.384,42	8.835,39	1.549,03
UNIVERSIDAD TÉCNICA NACIONAL (UTN)	40.187,37	31.995,21	8.192,16	21,16	8.171,00 b/
TOTAL	594.923,00	469.431,94	125.491,06	89.026,38	36.464,68
a/ Incluye C15,292.28 de compromisos presupuestarios					
b/ Incluye C5,447.03 de compromisos presupuestarios					

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2018

17 de agosto de 2018

2016					
Nombre	Ingreso recibido *	Gastado*	Superávit o déficit *	Según documentos de liquidación	
				Específico	Libre
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	333.079,76	259.295,85	73.783,91	70.114,00	3.669,91
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA (ITCR)	85.313,73	73.376,04	11.937,69	3.199,50	8.738,19
UNIVERSIDAD NACIONAL (UNA)	143.352,46	108.842,32	34.510,14	9.310,67	25.199,46 a/
UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA (UNED)	65.199,36	51.618,72	13.580,64	9.372,75	4.207,90
UNIVERSIDAD TÉCNICA NACIONAL (UTN)	42.418,37	36.546,02	5.872,35	0,11	5.872,24 b/
TOTAL	669.363,68	529.678,95	139.684,73	91.997,03	47.687,70
a/ Incluye €18,664.84 de compromisos presupuestarios					
b/ Incluye €4,140.24 de compromisos presupuestarios					

2017					
Nombre	Ingreso recibido *	Gastado*	Superávit o déficit *	Según documentos de liquidación	
				Específico	Libre
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	375.575,44	286.035,20	89.540,24	76.359,00	13.181,25
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA (ITCR)	82.609,66	72.319,19	10.290,47	1.420,40	8.870,08
UNIVERSIDAD NACIONAL (UNA)	174.722,65	125.070,45	49.652,20	16.166,24	33.485,96 a/
UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA (UNED)	79.838,52	60.573,87	19.264,65	14.455,94	4.808,71
UNIVERSIDAD TÉCNICA NACIONAL (UTN)	44.410,71	38.522,60	5.888,11	39,03	5.849,08 b/
TOTAL	757.156,98	582.521,31	174.635,67	108.440,61	66.195,08
a/ Incluye €16,240.62 de compromisos presupuestarios					
b/ Incluye €3,037.64 de compromisos presupuestarios					
Fuente: Contraloría General de la República. Sistema de Información de Presupuestos Públicos (SIPP)					



Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2018

17 de agosto de 2018

**INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVESITARIA ESTATAL
MONTOS PRESUPUESTADOS, EJECUTADOS Y PORCENTAJES DE EJECUCIÓN.
2017**

INSTITUCIÓN	Monto (millones de colones)		% Ejecución
	Presupuestado	Ejecutado	
TOTAL	773.227,16	682.621,32	75,3%
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	375.429,48	286.035,20	76,2%
TECNOLÓGICO DE COSTA RICA	87.391,06	72.319,19	82,8%
UNIVERSIDA NACIONAL	174.653,39	125.070,46	71,6%
UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA	88.956,45	60.573,88	68,1%
UNIVERSIDAD TÉCNICA NACIONAL	46.796,78	38.522,59	82,3%

FUENTE: Contraloría General de la República, Sistema de Información de Presupuestos Públicos

El siguiente cuadro refleja los porcentajes de ejecución presupuestaria y en el caso de la UTN aparece en el segundo lugar después del Tecnológico.

La UTN tiene un 65% en las remuneraciones del total presupuestado, eso significa que tenemos el porcentaje más alto en remuneraciones.

El señor Sergio Ramírez García manifiesta que estos datos no son comparables porque hay proyectos de inversión.

**INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVESITARIA ESTATAL
PRESUPUESTO EJECUTADO TOTAL, EN REMUNERACION Y PROPORCIÓN CORRESPONDIENTE
A REMUNERACIONES. 2017**

INSTITUCIÓN	EGRESOS TOTALES		REMUNERACIONES /TOTAL
	TOTAL	REMUNERACIONES	
TOTAL	682.621,32	383.211,87	65,8%
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	286.035,20	193.391,40	67,6%
TECNOLÓGICO DE COSTA RICA	72.319,19	44.808,08	62,0%
UNIVERSIDA NACIONAL	125.070,46	78.157,06	62,5%
UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA	60.573,88	39.322,05	64,9%
UNIVERSIDAD TÉCNICA NACIONAL	38.522,59	27.533,28	71,5%

FUENTE: Contraloría General de la República, Sistema de Información de Presupuestos Públicos

El señor Rector cede la palabra al señor Ismael Arroyo.

El señor Ismael Arroyo manifiesta que se van a presentar diversos escenarios, por lo que cede la palabra al señor Sergio Ramírez García y a la señora Marileth Soto Abarca.

El señor Sergio Ramírez García manifiesta que en este momento hay dos acciones o situaciones que disparan el gasto, el pago retroactivo del 1,5% y el ajuste de las becas, que se detalla en el siguiente cuadro:

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2018

17 de agosto de 2018

ESTIMACIONES PRESUPUESTARIAS 2018

SOMBRES DISPONIBLES	
Subramen de salario	750 000 000,00
Cambio 7% ASOUTN	190 000 000,00
Otros sueltos	575 702 200,00
	975 702 200,00
FALTANTES	
Pago retroactivo del 1,5%	750 000 000,00
Ajuste becas	760 000 000,00
	980 000 000,00
Superavit o Deficit	4 297 800,00

- No se considera dentro del análisis:
- Los cambios de categorías de profesores por €70,000,000,00
 - Los tiempos docentes adicionales para el tercer cuatrimestre

Aclara que en este análisis no se considera el cambio de categorías de profesores, ya que los problemas presupuestarios han obligado a pensar en ajustes como el planteado a la Asociación Solidarista.

La señora Doris Aguilar Sancho manifiesta que lo importante es revisar, prever y cubrir los faltantes en becas, para los meses de setiembre y octubre. También, estamos claros con el ajuste del 1,5% para el mes de agosto y queda pendiente el retroactivo, sin embargo, está claro que lo prioritario es lo de las becas estudiantiles.

Cuando se habla de sobrantes de salario debe entenderse que son al corte del análisis y requieren de un manejo adecuado, porque esta proyección que ahora se presenta como faltante se va a ocupar en el tercer cuatrimestre.

Considera que las decisiones que se tomen se deben contextualizar con base en las circunstancias que van a aparecer en el tercer cuatrimestre, como pueden ser los efectos de la deserción estudiantil sin dejar de lado los casos donde hay que reforzar las partidas que lo requieran.

Indica que la Rectoría ha dado instrucciones que todas las modificaciones están giradas a becas; los cambios de categorías de profesores deben aplicarse este año y lo tiempos docentes solicitados deben pagarse.

También, se ha cumplido con el 1,5% y queda pendiente el retroactivo de enero a julio, por lo que considera que la situación requiere prudencia y deben ser cautos, en cuanto al caso de la ASOUTN y tendríamos que explicarles muy bien el porqué del ajuste.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2018

17 de agosto de 2018

Si vemos la ASOUTN está en una posición financiera de abundancia por las inversiones realizadas: eso no es justo, ya que si la UTN está en crisis y lo que se pretende es tener un fondo de cesantía, la UTN lo está garantizando.

Recalca que se ha tratado mal el tema, ya que se ha hecho circular entre los funcionarios una carta que cuestiona la representación del señor Sergio Ramírez ante el Consejo Universitario.

Es importante, recordar que las relaciones entre la Administración y la ASOUTN han sido de buena armonía, por esta razón, es necesario, sentarse con los compañeros de la Junta Administrativa incluso con la Asamblea y que ellos comprendan que esto no es ocurrencia de la administración, sino que existen los estudios suficientes que justifican las decisiones que se ha venido tomando, ya que ahora es más fácil disponer de la información y realizar las consultas pertinentes, rescatando la labor de los compañeros del área financiera.

Reitera que la prioridad institucional son las becas porque se sabe que los estudiantes viven con los recursos económicos que se les brindan.

El señor Rector manifiesta que no es importante enfocarse en puntos específicos que se mencionan en el análisis.

En cuanto al caso de la ASOUTN fue en su momento tema de discusión y en este momento lo conveniente es analizar el panorama financiero de la UTN de manera integral.

El señor Emmanuel González Alvarado consulta a cuántos docentes se les adeuda el ajuste profesional.

El señor Ismael Arroyo manifiesta que la lista que se ha usado es la que mandó la Comisión Académica y con base en esta se han hecho los cálculos y provisiones presupuestarias.

El señor Fernando Villalobos Chacón manifiesta que sospecha que la negociación con la ASOUTN será un proceso más largo de lo que se puedan imaginar y está situación nos obliga a tomar otras medidas alternas.

El señor Rector manifiesta que su persona ya no cuenta con los recursos del ajuste propuesto a la ASOUTN.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2018

17 de agosto de 2018

El empeño sólido está enfocado en pagar el retroactivo este año. En orden sería, primero becas, segundo retroactivo y tercero el reajuste.

La señora Laura Venegas Umaña manifiesta que le queda claro lo del pago del 1.5%, ya que existe contenido presupuestario.

El señor Rector manifiesta que es necesario revisar el Reglamento de Becas y garantizar la sostenibilidad del sistema de becas.

Posiblemente, se proponga un ajuste de aranceles en el contexto de una buena política de becas, lo cual será analizado posteriormente.

El señor Sergio Ramírez García manifiesta que es necesario un razonamiento de las partidas en detalle para evitar los dineros presupuestados y que no serán ejecutados.

El señor Ismael Arroyo manifiesta que es importante hacer conciencia en el equilibrio que hay que tener ingresos frente al gasto. Si bien, es cierto la voluntad para ayudar a las becas es una prioridad, es importante tener un sistema de becas bien regulado.

El señor Rector informa que para efectos del año entrante hay dos actividades insostenibles; una es la actividad productiva y la otra, programas de extensión que implican un gasto, por ejemplo, los cursos libres identificados con participación de solo 5 personas, lo cual no es sostenible.

El señor Sergio Ramírez García presenta un cuadro histórico de ejecución presupuestaria en el que se observa que la partida de remuneraciones además de ser la mayor ha tenido cambios importantes. También, se puede observar como creció la partida de becas y su efecto financiero.

En la partida de servicios y materiales se ha venido restringiendo con creces, para poder apoyar la partida de becas estudiantiles, por lo que es muy difícil ajustar la parte operativa de la universidad, pero las partidas de remuneraciones y becas son las que necesitamos regular.

Considera que es importante generar nuevos ingresos, por lo que se están tomando medidas drásticas.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2018

17 de agosto de 2018

Recalca que su interés es el bienestar financiero de la UTN y no solo para unos cuantos, ya que tal vez algunos no comprendan la crisis institucional reflejo de la crisis general del Estado.

El señor Rector manifiesta que el problema no es en la partida de suministros, gasto corriente es todo eso y se puede manejar o reducir tal y como se presenta en los cuadros; lo que no se puede reducir son las partidas de remuneraciones y becas, en transferencias y remuneraciones ya que la política ha sido ajustarse para alcanzar un nivel adecuado en el 2019.

La señora Katalina Perera Hernández manifiesta que está de acuerdo con la discusión planteada, sin embargo, creemos que la utilización de los tiempos docentes es una gestión propia de los académicos y no es así, la planificación y la gestión académica de los recursos disponibles en las partida de remuneraciones es un asunto que compete a todos en su buen uso, la revisión integral, el problema con materiales y suministros, no solo, es de la carrera, siempre que hablamos de revisar pensamos en los tiempos docentes, por lo que es importante conceptualizar que una revisión presupuestaria debe ser integral.

El señor Recto manifiesta que le parece justo lo expuesto anteriormente por la Vicerrectora de Docencia.

La señora Marisol Roas Salas manifiesta que en el trabajo conjunto realizado en la revisión del Reglamento del Sistema de Becas se habló de la sostenibilidad del sistema y de la justicia.

Se concluyó que son muy pocos los puntos de vista que se tienen que presentar al Consejo Universitario, porque están conscientes y han pensado que la gestión de las becas no está excluida de errores, ya que los requisitos solicitados son los mismos que piden las universidades públicas, sin embargo, se debe contar con mayor personal en trabajo social o mecanismos informáticos adecuados que provean información confiable y válida del registro de cada becario.

Necesitamos tener además de medidas y controles más sistemáticos, mejorar la coordinación de las giras académicas de manera integral, para maximizar recursos.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2018

17 de agosto de 2018

El señor Francisco Romero Rojo consulta cuánto representa en porcentaje el impacto de estos errores, si fuesen así. El impacto negativo no es demoledor, pero, si se requiere ordenar y corregir.

HISTORICO DE EJECUCIÓN				
	11,38% 2015 (a)	7,38% 2016 (b)	8,58% 2017 (c)	3,70% 2018 (d)
Descripción de la Cuenta	Total de Egresos	Total de Egresos	Total de Egresos	Estimación
REMUNERACIONES	23 072 834 800,63	25 432 098 424,50	27 533 280 095,98	29 563 368 239,94
SERVICIOS	2 483 192 948,71	2 594 772 518,77	2 978 596 479,21	3 259 347 107,64
MATERIALES Y SUMINISTROS	617 028 948,09	634 876 435,91	706 684 395,42	772 764 417,75
TRANSFERENCIAS CORRIENTES	1 620 409 939,29	3 007 647 332,75	3 679 643 597,17	5 363 613 033,00
Descripción de la Cuenta	Diferencia (b) - (a)	Diferencia (c) - (b)	Diferencia (d) - (c)	
REMUNERACIONES	2 359 263 623,87	2 101 181 671,48	2 030 085 143,96	
SERVICIOS	111 579 570,06	383 823 960,44	280 750 628,43	
MATERIALES Y SUMINISTROS	17 849 487,82	71 707 959,51	66 180 022,33	
TRANSFERENCIAS CORRIENTES	1 387 437 393,46	671 798 264,42	1 663 969 435,83	

La señora Marileth Soto Abarca presenta tres escenarios de proyección que se detallan de la siguiente manera:

El primer cuadro proyecta un crecimiento del 4% al presupuesto aplicado en 2018.

ESCENARIO 1			
INGRESOS		EGRESOS	
DESCRIPCIÓN	MONTO	DESCRIPCIÓN	MONTO
VENTA DE BIENES Y SERVICIOS	6 171 150 874,07	REMUNERACIONES	32 373 504 983,20
INGRESOS DE LA PROPIEDAD	146 794 000,00	SERVICIOS	3 519 347 107,64
MULTAS, SANCIONES	325 000,00	MATERIALES Y SUMINISTROS	852 764 417,75
OTROS INGRESOS NO TRIBUTARIOS	9 000 000,00	INTERESES Y COMISIONES	356 194 926,00
TRANSFERENCIAS CORRIENTES	34 881 432 628,47	BIENES DURADEROS	330 341 500,00
TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	8 063 000,00	TRANSFERENCIAS CORRIENTES	6 213 510 842,37
TOTAL	41 216 263 452,54	AMORTIZACION	55 537 904,32
		TOTALES	€ 43 701 201 681,29
			€ 43 301 368 875,29
DIFERENCIA		DIFERENCIA	
	(2 484 936 228,74)		(2 088 103 423,74)

Nota: Presupuesto aproximado para cambio de categorías docentes € 220 213 341,00

En el segundo escenario se parte de los ingresos un 0.5%.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2018

17 de agosto de 2018

ESCCNARIO 2			
DESCRIPCIÓN		INGRESOS	
		MONTO	
VENTA DE BIENES Y SERVICIOS		6 171 150 824,07	
INGRESOS DE LA PROPIEDAD		146 294 000,00	
MULTAS, SANCIONES		325 000,00	
OTROS INGRESOS NO TRIBUTARIOS		9 000 000,00	
TRANSFERENCIAS CORRIENTES		34 881 432 628,47	
TRANSFERENCIAS DE CAPITAL		8 063 000,00	
TOTAL		41 216 265 452,54	
DESCRIPCIÓN		EGRESOS	
		MONTO	MONTO
REMUNERACIONES		32 137 229 379,20	31 740 346 715,20
SERVICIOS		3 519 347 107,64	3 519 347 107,64
MATERIALES Y SUMINISTROS		852 764 417,75	852 764 417,75
INTERESES Y COMISIONES		356 194 926,00	356 194 926,00
BIENES DURADEROS		330 341 500,00	330 341 500,00
TRANSFERENCIAS CORRIENTES		6 213 510 842,37	6 213 510 842,37
AMORTIZACION		55 537 904,32	55 537 904,32
TOTALES		43 464 926 077,29	43 068 043 413,29
DIFERENCIA		(2 248 660 624,74)	(1 851 777 960,74)

Nota: Presupuesto aproximado para cambio de categorías docentes c226213341,00

El porcentaje de incremento es mayor al que da el Gobierno, la diferencia es de 5.41%. El último escenario es cero incrementos:

ESCCNARIO 3			
DESCRIPCIÓN		INGRESOS	
		MONTO	
VENTA DE BIENES Y SERVICIOS		6 171 150 824,07	
INGRESOS DE LA PROPIEDAD		146 294 000,00	
MULTAS, SANCIONES		325 000,00	
OTROS INGRESOS NO TRIBUTARIOS		9 000 000,00	
TRANSFERENCIAS CORRIENTES		34 881 432 628,47	
TRANSFERENCIAS DE CAPITAL		8 063 000,00	
TOTAL		41 216 265 452,54	
DESCRIPCIÓN		EGRESOS	
		MONTO	MONTO
REMUNERACIONES		31 439 312 837,20	31 051 124 277,20
SERVICIOS		3 519 347 107,64	3 519 347 107,64
MATERIALES Y SUMINISTROS		852 764 417,75	852 764 417,75
INTERESES Y COMISIONES		356 194 926,00	356 194 926,00
BIENES DURADEROS		330 341 500,00	330 341 500,00
TRANSFERENCIAS CORRIENTES		6 213 510 842,37	6 213 510 842,37
AMORTIZACION		55 537 904,32	55 537 904,32
TOTALES		42 767 009 535,29	42 378 820 975,29
DIFERENCIA		(1 550 744 082,74)	(1 162 555 522,74)

Nota: Presupuesto aproximado para cambio de categorías docentes c226213341,00

El señor Emmanuel González Alvarado manifiesta una felicitación a los compañeros de la Dirección de Gestión Financiera por los escenarios planteados, ya que esta es la realidad que tenemos yo la llame en aquel momento "Emergencias".

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2018

17 de agosto de 2018

Lo primero que podemos reflexionar es sobre la responsabilidad social que tenemos frente a los estudiantes con el compromiso de las becas. Por otro lado, el pago retroactivo tiene que pagarse indiscutiblemente.

El ajuste a los docentes incrementará el gasto a 240 millones más, nosotros mismos hemos acordado que el personal docente tenía que sacar su Licenciatura y Maestría y ahora que lo hicieron, hay que pagarles y premiarlos.

El otro tema es el de los ingresos y tenemos que hablar claramente de los programas de extensión, ya que solo pérdidas dejan, las actividades productivas no se pueden seguir sosteniendo sin el costo-beneficio, es necesario la reflexión, ya que no es justo, porque todos hemos hecho un gran esfuerzo.

El otro gran tema es que la beca debe otorgarse al que realmente la necesita, por lo que es necesario definir el porcentaje global de las becas, pero garantizando su sostenibilidad.

En lo que respecta al tema del ajuste de salarios, es importante, conocer o adelantar otros escenarios porque lo que se presentó no da posibilidades de sostener lo que se ha construido, necesitamos los laboratorios para vender servicios y los procesos de certificación.

No debemos dejar de ver que el problema es de país. En resumen, aclárese:

Primero: el pago retroactivo que se adeuda al personal debe de efectuarse a la mayor brevedad posible antes de que finalice el año.

Segundo: El pago de ajuste de categoría al sector docente, también debe de ser ejecutado en este año y por consiguiente presupuestado para el año 2019. (Aclaración autorizada por el Consejo Universitario mediante el acta 20-2018, del 6 de setiembre del 2018 previa aprobación del acta 18-2018 del 17 de agosto del 2018).

Agradece la presentación de los estudios realizados a nivel financiero.

El señor Rector manifiesta que los escenarios presentados parten del presupuesto sin inversión, eso, se está blindando del BCIE, probablemente el 07 de setiembre viene el señor Otón Solís a la UTN, él va a preguntar cómo se le va a dar sostenibilidad a los proyectos y precisamente, por eso, hay que restringir remuneraciones para usarlas en las prioridades.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2018

17 de agosto de 2018

En San Carlos se va a atender la misma cantidad, pero con oferta diurna, lo que significa más tiempos, más salarios, por eso no podemos salir a decir incongruencias que no reflejan los esfuerzos.

La inversión de la UTN se tiene que garantizar con el préstamo del BCIE en el 2020, ya que eso amplía la capacidad instalada de la UTN para vender más servicios, este camino ya lo transitaron las universidades europeas y la de Estados Unidos.

Todos tenemos que vender servicios, eso se ha querido eludir, para una universidad sólida en años con capacidad instalada es muy pertinente, aquí hemos gestionado que la UTN salga adelante, sin poner al académico en una situación estresante, sin embargo, si el enfoque se centra en el gasto con una perspectiva diferente creando empresas y poniendo a funcionar la Fundación y que las empresas se encarguen de la actividad productiva de servicios y bienes.

Si las actividades se sostienen y logran vender adecuadamente pueden ser un escenario de futuro.

El señor Luis Fernando Chaves Gómez manifiesta dos cosas; en primer lugar, es muy valioso el trabajo que han hecho los compañeros de finanzas, y muy loable la presentación de señor Sergio García cuando hace el análisis, pero también se cometen errores al no comunicar o no negociar porque la incomprensión florece y a veces injustamente, entonces, lo otro es ver el todo integralmente.

Desde Extensión han demostrado la mejor disponibilidad de hacer los ajustes necesarios.

Se tienen dos años de hacer proyectos en CONARE y hemos pedido un cuarto de tiempo para que se comparta y aprenda con CONARE.

Si volvemos la mirada a los fondos de regionalización otro lugar para sacar dinero y emprender proyectos no perdamos de vista que si se cierran las puertas por un lado se pueden apalancar recursos con inteligencia institucional; a veces hay cosas que parecen gastos, pero, son inversiones en tema de ventas o redacción de proyectos a veces nos metemos en esto a hacer inversión a largo plazo con lo que tenemos, por lo no se debe perder de vista ese desarrollo.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2018

17 de agosto de 2018

En el caso de extensión estamos planteando una propuesta para disparar a extensión, por lo que su propuesta es que el programa de inglés sea de 1 a 6 módulos de manera intensiva, mientras que el programa de 1 a 12 no resulta ser rentable por su costo elevado.

El señor Rector anuncia el Centro de Desarrollo Sostenible, y hay un proyecto extraordinario para crear un Instituto de Prospectiva que sería el primero en Centroamérica enfocado a la perspectiva cultural los compañeros están coordinando con la UNAM, este proyecto y otros tienen que tener las perspectivas de propulsión.

Es importante empezar a gestar recursos al CONOCIT, al fondo de incentivos es importante empezar a generar estas voluntades.

SE LEVANTA LA SESION A LAS DOCE HORAS.

Lic. Marcelo Prieto Jiménez
PRESIDENTE
Consejo Universitario



Luis Enrique Méndez Briones
M. Ed. Luis E. Méndez Briones
SECRETARIO
Consejo Universitario